

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 56

Oikaisuvaatimus kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan tekemästä avustuspäätöksestä

TRE:4673/12.03.00/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Terho Sampo

Valmistelijan yhteystiedot

Kulttuurijohtaja Sampo Terho, puh. 040 750 5254, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Kalle Kaunisto, puh. 040 485 1059, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Esteellisyys

Heli Lehtelä ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 § 1 mom 5 kohdan perusteella ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Kokouskäsittely

Esittelijä lisäsi oikaisuvaatimuksen asian liitteisiin. Puheenjohtaja hyväksyi lisätyn liitteen asian käsittelyn pohjaksi.

Perustelut

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on 22.1.2025 § 5 päättänyt taidelaitosten yleisavustuksista vuodelle 2025. Tampereen kaupungille on saapunut 13.2.2025 oikaisuvaatimus YMCA Tampere / Tampereen Nuorten Miesten Kristillinen Yhdistys r.y:ltä (y-tunnus 0214461-1) Pirkanmaan musiikkiopiston ylläpitäjänä.

Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon päätöksen muutoksenhakuajan puitteissa. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on toimivaltainen ratkaisemaan päätöstään koskevan oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöstä on muutettava siten, että Pirkanmaan musiikkiopiston vuoden 2025 avustus korotetaan 450 000 euroon.

Oikaisuvaatimuksen perusteena oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että kahta saman toimialan oppilaitosta ei ole avustettu tasapuolisesti, avustuksen epätasa-arvoinen jako vääristää kilpailua, avustuspäätös ei ole kaupungin asiakaskokemusta koskevien strategisten tavoitteiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mukainen ja että päätöksen teossa on tapahtunut menettelyvirhe, kun myöntämisperusteina on viitattu vanhentuneisiin myöntämisperusteisiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut, että päätös on hallintolain 6 §:n vastainen.

Taidelaitosten yleisavustukset vuodelle 2025 jaettiin Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kokouksessa 22.1.2025. Pirkanmaan Musiikkiopisto /Tampereen NMKY ry sai tulloin toiminta-avustusta 295 000 euroa ja tila-avustusta 478 587 euroa. Tampereen Konservatorio/Tampereen Musiikkiopiston Säätiö sai toiminta-avustusta 795 000 euroa ja tila-avustusta 437 166 euroa. Toiminta-avustukset ovat samat kuin vuonna 2024. Tampereen Musiikkiopiston Säätiön Konservatorio talo siirrettiin Tampereen kaupungin taseeseen vuonna 2024. Tampereen Konservatorion saama tila-avustus kattoi vuonna 2024 vain osan vuotta. Vuokran hinta myös nousi vuonna 2025 Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikan palveluryhmän listoilla 153 510 eurosta 437 166 euroon.

Tampereen Musiikkiopiston Säätiön Konservatorio talo siirrettiin Tampereen kaupungin taseeseen, koska säätiö oli talousvaikeuksissa ja kriisitilanteeseen tarvittiin poikkeusratkaisu. Ratkaisu on tarkoitettu lyhytaikaiseksi. Tampereen kaupunki on hakenut toiminnallisesti ja taloudellisesti pitkäjännitteisempää ratkaisua musiikkioppilaitosten yhdistämisellä, josta Kaupunginhallitus teki periaatepäätöksen 06.11.2023 (TRE:5240/12.01.01/2023, § 451). Tässä määräaikaisessa ylimenovaiheessa ei lähdetty tasaamaan musiikkioppilaitosten toiminta-avustuksia, vaan tarkoitus on turvata musiikin perusopetus ja molempien oppilaitosten toiminnan säilyminen kohti yhdistymistä. Yhdistymisen jälkeen myös toiminta-avustukset yhdistyvät.

Päätymisen edellä selvitettyyn toiminta-avustusten jakamiseen ei johtunut toimijoiden epätasa-arvoisesta kohtelusta tai toisen toimijan suosimisesta vaan sillä pyrittiin molempien oppilaitosten toiminnan säilymiseen ja musiikin perusopetuksen turvaamiseen tulevaisuudessa.

Tampereen kaupungin avustukset ovat harkinnanvaraisia julkisia avustuksia, ja lautakunnan harkintavallan laajuus avustusten jakamisessa on korostunut. Avustuspäätös on tehty kulttuuriavustusten myöntämisperusteiden ja kaupungin avustusten ja apurahojen yleisten periaatteiden mukaisesti ja päätös noudattaa myös kaupungin strategiaa. Juristin lausunnosta ilmenevällä tavalla lautakunnan päätöksellä ei ole myöskään kilpailua vääristäviä vaikutuksia eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla päätöstä tulisi muuttaa. Juristin lausunto on asian liitteenä.

Tiedoksi

Hakija, Sampo Terho, Heini Ruski, Teemu Irri, Jaana Hartman, Katja Gråsten, Päivi Lehtinen, Lauri Savisaari, Pirjo-Liisa Länkinen, Riikka Kolkkala, Susanna Lundström, Jaana Leppäkorpi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Kuvala 12.3.2025 Juristin lausunto oikaisuvaatimuksesta, 27.2.2025
- 2 Kuvala 12.3.2025 Oikaisuvaatimus 13.02.2025, Tampereen Nuorten Miesten Kristillinen Yhdistys ry

Oheismateriaali

- 1 Kuvala 12.3.2025 Pöytäkirjan ote-Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta - 22.01.2025, klo 16:00

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 18.3.2025 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköisesti 18.3.2025.

Asia liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla www.tampere.fi. Pyydettyessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
18.03.2025

Kalle Kaunisto
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§56

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.